

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 6922/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)”

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 13

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 13 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 13)

Rekapitulace, soupis prací i seznam objektů stavby obsahuje PS 91-02-04 „Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), GSM-R“. V zadávací dokumentaci stavby nicméně postrádáme dokumentaci k tomuto provoznímu souboru. Žádáme zadavatele o doplnění.

Dotaz č. 98 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek

Dotaz 98)

Ve zveřejněné dokumentaci chybí PD k PS 91-02-04 (Praha Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), GSM-R). Žádáme zadavatele o doplnění.

Dotaz č. 147 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 147)

Dle zadavatelem postoupené dokumentace - technické zprávy k objektu **SO 05-72-03 km 22,900 Přeložka VTL plynovodu RWE DN 350** je požadována trubka o rozměrech D 377x t 10 mm, ale standardem požadovaným pro „Gas Net“ je rozměr D 355 mm.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění rozměru potrubí, které má být použito pro realizaci.

Dotaz č. 454 je zodpovězen v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 454)

V zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 02-40-02 Úprava výpravní budovy – ŽST Hostivice** (hromosvod) LPS jsme kontrolou zjistili následující nesoulady v projektové dokumentaci a to:

- a) Technická zpráva uvádí jiný systém, než je uveden v půdorysu. Navazující projektová dokumentace uzemnění také uvádí jiný systém, než je v půdorysu (viz níže – výtahy z PD).
Provedení se svody z isCon® vodiči se na tomto objektu jeví jako velmi komplikovaně realizovatelné (přeskokové vzdálenosti, velké rádiusy vodiče isCon® 200-260mm, průměr vodiče 20 - 26mm). Týká se dokumentace objektu 02-40-02.G, příloha 2. 104, příloha 2. 098 a příloha 1. 001 odst.: 3.7
- b) U PD uzemnění v půdorysu nejsou vyznačené prvky uvedené v legendě (umístění svorek, umístění a číslování svodů, poloha měřících svorek, průběh uzemnění pásovin FeZn), je tam pouze stavební půdorys. Týká se dokumentace objektu 02-40-02.G, příloha 2. 098.
- c) Z PD není jasné, zda svody LPS zadržovat do fasády nebo vést po povrchu, jsou zmíněny obě varianty. Souvisí s dotazem ad a).
- d) Měřící svorky LPS jsou v jedné variantě v zemi, ve druhé variantě ve fasádě. Souvisí s dotazem ad a).

POZNÁMKY :

- 1) JÍMACÍ SOUSTAVA HROMOSVODU BUDE PROVEDENA DLE SOUBORU NOREM ČSN EN 62305. OBJEKT BYL ZAŘAZEN DO TŘÍDY OCHRANY LPS III.
- 2) JÍMACÍ SOUSTAVA BUDE PROVEDENA JÍMACÍMI VODIČI AlMgSi Ø8 NA PODPĚRÁCH NA ŠIKMÝCH STŘECHÁCH, RESP. NA HŘEBENOVÝCH PODPĚRÁCH, V DEFINOVANÝCH MÍSTECH BUDE DOPLNĚNA JÍMACÍMI TYČEMI A POMOCNÝMI JÍMAČI. KOVOVÁ KONSTRUKCE KRYTINY STŘECHY BUDE NA VHDNÝCH MÍSTECH PŘIPOJENA K JÍMACÍMU VEDENÍ POMOCÍ PŘIPOJOVACÍCH SVOREK.
- 3) SVODY BUDOU PROVEDENY V DRÁŽCE FASÁDY A TO VODIČEM S VYSOKONAPĚTOVOU IZOLACÍ (DÁLE JEN VODIČ). VE VÝŠCE 2m NAD TERÉNEM BUDE SVODOVÝ VODIČ PŘES ZKUŠEBNÍ SVORKU ZABUDOVANOU V KRABICI VE FASÁDĚ PŘEPOJEN NA IZOLOVANÝ VODIČ FeZn Ø10 (IZOLOVANÝ VODIČ JE POUŽIT Z DŮVODU SPOLEHLIVÉ OCHRANY PŘED KOROZÍ NA ROZHRANÍ VZDUCH-ZEMĚ), KTERÝ BUDE PROPOJOVAT SVODOVÉ VODIČE S OKRUŽNÍM ZEMNĚNÍM V ZEMI.
- 4) VE VZDÁLENOSTI 1,5M OD MÍSTA POSPOJENÍ MEZI AlMgSi Ø8 A VODIČEM S VYSOKONAPĚTOVÝM IZOLACÍ BUDE UMÍSTĚNA SVORKA PRO PŘIPOJENÍ ZEMNÍHO DRÁTU CY 6mm, KTERÝ BUDE PŘIPOJEN NA VNITŘNÍ ZEMNÍ SOUSTAVU OBJEKTU (HOP).
- 5) UZEMNĚNÍ BUDE TVOŘENO PÁSKEM FeZn 30x4mm, PÁSEK BUDE ULOŽEN V BETONOVÉM LOŽÍ S KRYTÍM MIN. 50mm VE VŠECH SMĚRECH VE VÝKOPU V NEZÁMRZNÉ HLOUBCE (DOPORUČENÁ HLOUBKA VÝKOPU MIN 800mm). VÝKOP PRO NOVÉ UZEMNĚNÍ NUTNO KOPAT RUČNĚ SE ZVÝŠENOU OPATRNOSTÍ S OHLEDEM NA STÁVAJÍCÍ KABELOVÁ VEDENÍ A OSTATNÍ SÍŤ. V MÍSTECH KRÍŽENÍ S KABELOVÝMI TRASAMI JE NUTNÉ ZEMNÍ VODIČ UKLÁDAT VŽDY POD KABELOVÉ VEDENÍ A TO TAK, ABY MEZI ZEMNÍM VODIČEM A KABELY BYLA DODRŽENA VZDÁLENOST MIN. 500mm. POKUD SE PŘI VÝKOPU PODAŘÍ DOHLEDAT A ODKRÝT STÁVAJÍCÍ ZEMNĚNÍ, BUDOU NOVÉ I STÁVAJÍCÍ ZEMNÍ VZÁJEMNĚ VODIVĚ PROPOJENY.
- 6) POKUD NENÍ NA VÝKRESE VÝSLOVNĚ UVEDENO JINAK, JSOU VŠECHNY VÝŠKOVÉ KÓTY UVEDENY V METRECH A JSOU VZTAŽENY K ÚROVNI ±0,000.



Izolační jímací stožár s nástěnnou montáží, popisem celkové délky a délky části vyčnívající nad konstrukci, k níž je předmětný jímací stožár fixován. Spodní kovovou část jímacího stožáru (pod izolační částí) nutno připojit na systém vnitřního vyrovnání potenciálů stavby.

Vodič isCon s vysokonapětovou izolací "s" do 75 cm pro dielektrikum vzduch, šedý plášť. Volně vedený vodič veden na podpěrných prvcích s roztečí do 1 m. V případě uložení do struktury fasády (svody) nutno vodič fixovat ke stěně po max. 0,5 m. V oblasti koncovek ve tvaru válce o poloměru "s" pro vzduch a délce 2x"s" od místa připojení vodiče isCon (např. k jímací) se nesmí nacházet žádné kovové a vodivé prvky a materiály. Slabě vodivý plášť vodiče isCon nutno připojit k systému vnitřního vyrovnání potenciálů budovy. Min. vzdálenost mezi souběžně vedenými vodiči isCon musí být min. 200 mm. Nutno dodržet minimální poloměry ohybu, stejně jako všechny další požadavky uvedené v montážním návodu výrobce. Při pokládání lze zvolit kratší trasu vysokonapětového vodiče. V případě, že nelze dodržet zakreslenou trasu vysokonapětového vodiče, je potřeba zvolit co nejkratší náhradní trasu a provést přepočty oddělovací vzdálenosti "s" dle ČSN 62 305-3.



Měřící svorka s číselným označením svodu a napojení na vývod uzemnění. Umístěna v zemi litého skříně v chodníku.

POZNÁMKY :

Klasifikace objektu: LPL III
Ochrana před přímým úderem blesku je navržena pomocí metody volné koule s poloměrem $r = 45$ m. K návrhu propojovacích vodičů a svodů jsou použity vysokonapětové izolované vodiče s technickými parametry odpovídajícími vypočtené hodnotě "s" dle EN 62305. Největší přeskoková vzdálenost (počítána u jímací tyče) je $s = 0,52$ m pro dielektrikum vzduch a tedy 1,04 m pro pevný materiál.

JÍMACÍ SOUSTAVA:

Jímací soustava a svody budou zhotoveny vzhledem k jakékoliv části objektu jako izolovaný systém, jehož parametry budou odpovídat hodnotám oddělovací vzdálenosti "s" dle EN 62305. Použito k tomu budou vysokonapětové izolované svodové vodiče a jím odpovídající izolované jímací tyče fixované ke stěnám (kravám) objektu. Vysokonapětový izolovaný svodový vodič bude připojen (napojen) výhradně na izolovaných jímáčích a přes měřící svorky k vývodům z uzemnění. Pro zajištění bezpečnosti celé jímací soustavy musí být použity všechny její prvky v souladu s pokyny výrobce tak, aby byla odolná vůči povětrnostním vlivům, zatížení větrem, UV záření a nepoškozovala střešní plášť. Jímací tyče nutno kotvit způsobem odpovídajícím příslušné větrné oblasti.

s = Hodnota oddělovací vzdálenosti "s" dle EN 62305 v místě napojení izol. vodiče isCon na jímací tyč izol. jímáče

SPU1 SVORKA PŘIPOJENÍ UZEMNĚNÍ FeZn,
AlMgSi(DRÁT X PÁSEK)
SZ SVORKA ZKUŠEBNÍ FeZn

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění a uvedení částí dokumentace do souladu.

Odpověď na dotaz č. 454:

- a) Izolované vodiče nejsou požadovány. Jsou pouze popsány jako možná varianta vzhledem ke zkušenostem s jinými výpravními budovami. Půdorysy byly upraveny.
- b) Upraveno v půdorysech. Svody byly sníženy z 4,5 m na 3,5 m.
- c) Vodiče budou vedeny po povrchu fasády na svorkách dle TZ udávající odstup od fasády.
- d) Měřicí svorky umístěny ve fasádě viz upravené půdorysy.

Dotazy č. 460 až 490 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 460)

SO 01-11-01 pol. č. 17 ZÁSYP JAM A RÝH ZE ZEMIN NEPROPUSTNÝCH odkud pochází výzisk v množství 2099,83 m³, který je i součástí pol. č. 14 a 15. Podle uvedených výpočtu není součástí pol. 9, 10, 11 ani 12 odkud pocházejí všechny ostatní vyzískané zeminy a horniny.

Odpověď na dotaz č. 460:

Položka č.17 ZÁSYP JAM A RÝH ZE ZEMIN NEPROPUSTNÝCH v množství 2099,83m³ bude vyzískána během výkopů stavby. Bylo opraveno rozdělení výkopů v položkách č. 9 a č.10.

Dotaz 461)

SO 01-11-01 pol. č. 23 TRATIVODY KOMPLET Z TRUB Z PLAST HMOT DN DO 200MM – v úvodu listu týkajícího se trativodu je uveden drenážní potrubí DN 200, rovněž je uvedeno i v celém sloupci. Níže v rekapitulaci je pak uvedeno DN 150. Žádáme o upřesnění.

**Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo)
SO 01-11-01 Železniční spodek Praha-Ruzyně - Hostivice
ODVODNĚNÍ - Trativody:**

Materiál: v celé délce potrubí PE-HD, DN 200
Hloubka trativodní rýhy: pro rýhu umístěnou vně kolejí: od pláně tělesa žel. spodku; mezi kolejemi: od zemní pláně (na níž je uložena konstrukční vrstva)
Výplň trativodní rýhy: droené kamenivo frakce 16/32
Vyrovnání dna rýhy: podsyp ŠP 0/31,5, tl. 0,05 m
Ochrana trativodní rýhy: separační geotextilie 250 g/m², podélná a příčná tuhost 4 kN/m; v oblasti přechodu pod kolejemi obetonování betonem C 12/15

Výpočet:
Průměrná hloubka rýhy: (nejmenší hloubka rýhy + největší hloubka rýhy v úseku) / 2
Separací geotextilie: (šířka rýhy + 2 * průměrná hloubka rýhy + 2 * přesah 0,5 m přes okraje rýhy) * délka

Od		Do		Délka	Jmenovitý	Průměrná	Šířka	Separací
Číslo	staničení	Číslo	staničení	potrubí	průměr	hloubka	rýhy	geotextilie
šachty	km	šachty	km	m	PE-HD	m	m	m ²
Š 1	13,069000	Š 2	13,088000	19,0	200	1,53	0,60	88,35
Š 3	13,103000	Š 4	13,139000	36,0	200	1,35	0,60	154,44
Š 4	13,139000	Š 5	13,189000	50,0	200	1,46	0,60	226,00
Š 5	13,189000	Š 6	13,229000	40,0	200	1,34	0,60	171,20
Š 6	13,229000	Š 7	13,263000	34,0	200	1,23	0,60	137,70
Š 7	13,263000	Š 8	13,317000	54,0	200	1,25	0,60	221,40
Š 8	13,317000	Š 9	13,345000	28,0	200	1,25	0,60	114,80
Š 9	13,345000	Š 10	13,377000	32,0	200	1,25	0,60	131,20
Š 11	13,096000	Š 12	13,129000	33,0	200	1,52	0,60	152,79
Š 12	13,129000	Š 13	13,159000	30,0	200	1,38	0,60	130,50
Š 13	13,159000	Š 14	13,189000	30,0	200	1,35	0,60	129,00
Š 14	13,189000	Š 15	13,223000	34,0	200	1,19	0,60	135,32
Š 15	13,223000	Š 16	13,269000	46,0	200	1,23	0,60	186,30
Š 16	13,269000	Š 17	13,319000	50,0	200	1,25	0,60	205,00
Š 17	13,319000	Š 18	13,369000	50,0	200	1,25	0,60	205,00
Š 18	13,369000	Š 19	13,399000	30,0	200	1,25	0,60	123,00
Š 19	13,399000	Š 20	13,439000	40,0	200	1,27	0,60	165,60
Š 20	13,439000	Š 21	13,469000	30,0	200	1,31	0,60	126,30
Š 21	13,469000	Š 22	13,499000	30,0	200	1,32	0,60	127,20
Š 22	13,499000	Š 23	13,530000	31,0	200	1,34	0,60	132,37
Š 23	13,530000	Š 24	13,557000	27,0	200	1,30	0,60	113,40
Š 25	13,562000	Š 26	13,592000	30,0	200	1,53	0,60	139,50
Š 26	13,592000	Š 27	13,626000	34,0	200	1,25	0,60	139,40
Š 27	13,626000	Š 28	13,652000	26,0	200	1,25	0,60	106,60
Š 28	13,652000	Š 29	13,683000	31,0	200	1,25	0,60	127,10
Š 30	14,418000	Š 31	14,447000	29,0	200	1,28	0,60	120,35
Š 31	14,447000	Š 32	14,482000	35,0	200	1,08	0,60	131,25
Š 32	14,482000	Š 33	14,517000	35,0	200	1,21	0,60	140,35
Š 33	14,517000	Š 9	14,568000	51,0	200	1,26	0,60	209,61
výtok	13,091000	Š 3	13,103000	12,0	200	1,80	0,60	62,40
Celkem				1037,0				4353,4

Rekapitulace - trativody: drenážní trubky PE-HD, DN 150 1037,0 m + 5% ztráté = 1088,850 m
separační geotextilie na stěnách rýhy 4353,430 m²

Rekapitulace - odpad z trativodů: 17 05 04 Vytěžené zeminy a horniny započítáno v odkopávkách žel. spodku

Dále je popsána ochrana trativodu separační geotextilií a v místě přechodu pod kolejemi obetonováním betonem C12/15. V rozpočtu však taková položka není. Pouze pol. č. 55, která je určená pro obetonování kabelovodu. Doplní zadavatel tuto položku.

Odpověď na dotaz č. 461:

Jedná se o drenážní trubky DN200, v soupisu prací bylo již opraveno.

Položka č.23 dle technické specifikace obsahuje „zřízení podkladu a lože trativodu z předepsaného materiálu“. Obetonování je navrženo mezi Š7 a Š8, výměra obetonování byla doplněna do položky č. 41. Výpočet v příloze 401 byl upraven, příloha je součástí těchto dodatečných informací (D21101_SK010001_401_Vykaz_vymer.pdf).

Dotaz 462)

SO 01-11-01 pol. č. 24 SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE – dle toho jak jsme vydedukovali ze součtu jednotlivých množství uvedených ve VK se jedná o součet geotextilie pro obalení trativodu a za příkopové zídky. V TZ je pro trativod uvedena filtrační geotextilie min. 300 g/m²; ve VK je uvedena separační geotextilie 250 g/m² s podélnou a příčnou tuhostí 4 kN/m; ve vzorovém řezu je jen filtrační geotextilie bez bližší specifikace. Pro geotextilii použitou za zídky je v TZ uvedena geotextilie max. 200 g/m², ve VK pro zídky bližší specifikace není a vzorový řez pro úsek se zídkami také není. Která varianta platí?

Odpověď na dotaz č. 462:

Vždy se jedná o separační geotextilii dle předpisu SŽ S4 v aktuálním znění.

Dotaz 463)

SO 01-11-01 pol. č. 65 a 66 ŽLABY A RIGOLY Z PŘÍKOPOVÝCH ŽLABŮ (VČETNĚ POKLOPŮ A MŘÍŽÍ) UCB 0 a UCH . Chybí položka pro podkladní beton k těmto dvěma položkám. Např. v SO 02-11-01 a 05-11-01 je podkladní beton v položkách č. 48 a 63. Bude položka doplněna?

Odpověď na dotaz č. 463:

Položky poř. č. 65 a 66 se v tomto SO nevyskytují, patrně se jedná o SO 02-11-01, nicméně totožná problematika se týká i SO 01-11-01. Pro sjednocení soupisu prací byla v SO 01-11-01 výměra pro podkladní beton pro položky č. 43 až 47 doplněna do položky č. 52. V SO 02-11-01 byla výměra pro podkladní betony položek 65 a 66 zahrnuta do nové položky č. 72.

Dotaz 464)

SO 02-11-01 pol. č. 32 a 33 TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 200MM, RÝHA TŘ I a TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 200MM, RÝHA TŘ II. V rozpočtu je uvedeno DN do 200 mm. Výkaz kubatur uvádí materiál v úvodním odstavci PE-HD DN 150, ve sloupci jsou ale opět průměry DN200 a dokonce DN250. V TZ je uveden jen průměr DN 200. V řezu také jen DN 200. Prosíme o informaci zda mají být někde kalkulovány trativody DN150 nebo DN250.

Odpověď na dotaz č. 464:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, stavební objekt SO 02-11-01 obsahuje pouze trativody DN200, takto uchazeči nacení položky č. 32 a 33.

Dotaz 465)

SO 02-11-01 pol. č. 37 ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C20/25 – VV se odkazuje na výkaz kubatur na část ostatní, tam jsme uvedenou výměru nenašli. K čemu se daná položka vztahuje? Má to být součet monolitických betonových prahů? Považujeme za vhodné doplnit do VV v rozpočtu výpočet, tak jako je tomu např. u výztuže v pol. č. 39, což umožní snadnější orientaci v PD.

Odpověď na dotaz č. 465:

Ano jedná se o součet monolitických prahů z betonu C20/25. Výpočet byl doplněn do výkazu výměr.

Dotaz 466)

SO 02-11-01 pol. č. 38 ZDI A STĚNY PODP A VOL ZE ŽELEZOBET DO C30/37 – stejně jako v předchozím dotazu položka neobsahuje výpočet. Považujeme za vhodné opět doplnit popis nebo výpočet do VV.

Odpověď na dotaz č. 466:

Jedná se o monolitické železobetonové vpusti z betonu C30/37. Výpočet byl doplněn do výkazu výměr.

Dotaz 467)

SO 02-11-01 pol. č. 56 POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 300MM – ve VK na který odkazuje VV je uveden i materiál DN 400. Ten ale není zmíněn nikde jinde. Jedná se jen o chybu?

Odpověď na dotaz č. 467:

Svodné potrubí je pouze z trub DN300. Příloha výkaz výměr byla opravena a je součástí těchto dodatečných informací (příloha D21103_SK020001_401_vykaz_vymer.pdf).

Dotaz 468)

SO 02-11-01 pol. č. 64 ŽLABY Z DÍLCŮ Z POLYMERBET SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 250MM VČET MŘÍŽÍ – ve VK jsme s touto výměrou nenašli žádnou položku a ani se nám nepodařilo dohledat zda se jedná o celkový součet některých z položek uvedených v „ostatních“.

Odpověď na dotaz č. 468:

Jedná se o odvodňovací žlábek ve zpevněné ploše nakládky. VV strana 53.

Dotaz 469)

SO 03-11-01 pol. č. 14 a 22 – považujeme tyto položky za duplicitní, protože stejné činnosti jsou agregovány v pol. č. 27 – viz obsah položky 212635 v ceníku OTSKP: „Položka platí pro kompletní konstrukce travivodů a zahrnuje zejména: - výkop rýhy předepsaného tvaru v dané třídě těžitelnosti, výplň, zásyp travivodu včetně dopravy...“.

Odpověď na dotaz č. 469:

Položka č. 14 již byla odstraněna v rámci odpovědi na dotaz č. 355. Položka č. 22 byla nyní také odstraněna. Zadavatel upozorňuje, že zhotovitel musí do položek kompletních travivodů zahrnout i náklady na veškeré výkopy a zásypy pro travivody.

Dotaz 470)

SO 03-11-01 pol. č. 40 ZAJIŠTĚNÍ SVAHU U ZÁKLADU PREFABRIKÁTEM – může zadavatel specifikovat tl. L-prefabrikátů? Vzorové řezy jsou z jiného úseku a v pracovních řezech rozměry nejsou patrné. Rovněž v TZ jsme specifikaci nenalezli a výkaz kubatur v PD k tomuto SO tyto informace neobsahuje vůbec.

Odpověď na dotaz č. 470:

Navržené prefabrikáty jsou z betonu C30/37 XF4 šířky 450 mm a výšky 600 mm, jejich tloušťka je 120 mm.

Dotaz 471)

SO 03-11-01.01 pol. č. 20 VOZOVKOVÉ VRSTVY Z VIBROVANÉHO ŠTĚRKU TL. DO 100MM – v reakci na odpověď č. 275 v DI10. Z TZ, řezu ani půdorysu nejsme schopni identifikovat čeho se má položka týkat. V TZ jsou zmíněny následující vrstvy:

- Vrstva kam fr 2/5 tl. 40 mm pod dlažbou, naopak ve vzorovém řezu je kamenivo frakce 4/8. **Jaká frakce má být tedy použita a zároveň jsme tuto položku nenalezli v rozpočtu, bude doplněna?**
- Vrstva ŠDA 0/32 tl. 200 mm (předpokládáme pol. č. 21)
- Těleso nástupiště – propustný nenamrzavý materiál tl. 500 mm (předpokládáme pol. č. 19)

Z řezu je pak dále patrný zásyp ze štěrkodrti nespecifikované tl. jako výplň nástupiště. Přičemž takovou položku naopak v rozpočtu nevidíme.

Z půdorysu je pak patrné použití kam fr. 8/16 jako výplně zatravnovacích prefabrikátů. **Zároveň jsme opět tuto položku nenalezli v rozpočtu. Bude doplněna?** V pol. č. 20 se však jedná o 25 m², kdežto plocha zatravnovacích dílců má výměru 4,071 m² a 5 m² podle výkazu výměru. Tzn. že vzhledem k rozdílným výměrám (25,00 m² vs 4,07 m²) jsme nepředpokládali souvislost mezi pol. č. 24, tedy vegetační dílce uložené do lože z kam tl. 100mm a pol. č. 20. Prosíme tedy o objasnění vše výše uvedených nejasností.

Odpověď na dotaz č. 471:

V položce č. 20 „VOZOVKOVÉ VRSTVY Z VIBROVANÉHO ŠTĚRKU TL. DO 100MM“ je obsažena vrstva štěrkodrti na kterou je usazena dlažba nástupiště, projekt počítá s frakcí této vrstvy 2/5 v souladu s TZ (ve vzorovém řezu je chybně uvedena frakce 4/8). K vysypání tělesa nástupiště může být použita štěrkodrtí frakce 0/32, tato výměra je obsažena v položce č. 19 „VÝPLŇ VRSTVY

Z KAMENIVA TĚŽENÉHO, INDEX ZHUTNĚNÍ ID DO 0,9." Výplň vegetačních dílců je součástí položky.

Dotaz 472)

SO 04-11-01 v PD k tomuto objektu jsme nenalezli výkaz kubatur.

Odpověď na dotaz č. 472:

Výkaz kubatur byl doplněn jako příloha 8 technické zprávy v rámci odpovědi na dotaz č. 181.

Dotaz 473)

SO 04-11-01 položkový rozpočet neobsahuje v díle: Komunikace položku pro rozprostření separační geotextilie v rámci konstrukčních vrstev železničního spodku. Bude položka doplněna?

Odpověď na dotaz č. 473:

V konstrukčních vrstvách není geotextilie navržena, dle projektu bude použita pouze pro opláštění travivodních rýh, v rámci položkového rozpočtu je zastoupena pod položkou s kódem 28997B.

Dotaz 474)

SO 04-11-01 pol. č. 9 ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM VČET PODKLADU - BEZ DOPRAVY – proč je v názvu položky uvedeno „bez dopravy“ a v poznámce naopak „vč. odvozu“. Navíc je v poznámce i „vč. uložení na skládku“, což by měla řešit pol. č. 3?

Odpověď na dotaz č. 474:

Odvoz a uložení na skládku je naceněno v rámci SO 90-90. Doplnující text položky 11343A byl opraven.

Dotaz 475)

SO 04-11-01 nenalezli jsme položku pro rozhrnutí přebytečné ornice. V pol. č. 11+12 dojde k vyzískání celkem 4852,1 m3 ornice, ta je v rámci pol. č. 24 uložena na depo, vykopána v rámci pol. č. 13, 19 a 20, ale s množstvím 3526,678 m3 z pol. č. 13 už neuvažuje žádná další položka. Zároveň jsme nenalezli položku pro zřízení zatravnění k pol. č. 33. Budou doplněny položky pro zatravnění k pol. č. 33?

Odpověď na dotaz č. 475:

Rozhrnutí přebytečné ornice je obsaženo v položce č. 14 s kódem 18230 ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ. Pro zatravnění svahů byla vložena nová položka č. 66.

Dotaz 476)

SO 04-11-01 pol. č. 15 a 16 odkud pochází uvedených 260 m3 zeminy pro zpětný zásyp? Nenalezli jsme položku, které by se množství týkalo.

Odpověď na dotaz č. 476:

Stanoveno z výkazu kubatur viz. příloha 8 technické zprávy.

Dotaz 477)

SO 04-11-01 pol. č. 22 a 30 – považujeme tyto položky za duplicitní, protože stejné činnosti jsou agregovány v pol. č. 35 a 36 – viz obsah položky 212635 v ceníku OTSKP: „Položka platí pro kompletní konstrukce trativodů a zahrnuje zejména: - výkop rýhy předepsaného tvaru v dané třídě těžitelnosti, výplň, zásyp trativodu včetně dopravy...“.

Odpověď na dotaz č. 477:

Položka č. 22 již byla odstraněna v rámci odpovědi na dotaz č. 355. Položka č. 30 byla nyní také odstraněna. Zadavatel upozorňuje, že zhotovitel musí do položek kompletních trativodů zahrnout i náklady na veškeré výkopy a zásypy pro trativody.

Dotaz 478)

SO 04-11-01 pol. č. 40 ZDI OPĚR. ZÁRUB. NÁBŘEŽ Z GABIONŮ RUČNĚ ROVNANÝCH. DRÁT 02.7MM. POVRCHOVÁ ÚPRAVA Zn + Al + PA6 může zadavatel blíže specifikovat rozměry košů a velikost ok? Nenalezli jsme v řezech ani TZ.

Odpověď na dotaz č. 478:

Jsou navrženy gabionové koše šířky 1000 mm a výšce 600 mm, s velikostí oka v rozmezí 50-100 mm.

Dotaz 479)

SO 04-11-02 pol. č. 1 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY je ve VV uvedeno 8085 – 2310, tj. 5775 m3 z pol. č. 2. Které pol. má odpovídat množství 2310 m3?

Odpověď na dotaz č. 479:

Množství odpovídá vytěženému kolejovému loži v položce č. 19 v SO 04-10-02.

Dotaz 480)

SO 04-11-02 pol. č. 3 a 4 – považujeme tyto položky za duplicitní, protože stejné činnosti jsou agregovány v pol. č. 7 – viz obsah položky 212635 v ceníku OTSKP: „Položka platí pro kompletní konstrukce trativodů a zahrnuje zejména: - výkop rýhy předepsaného tvaru v dané třídě těžitelnosti, výplň, zásyp trativodu včetně dopravy...“.

Odpověď na dotaz č. 480:

Z položky č. 3 již byly odstraněny zemní práce pro trativody v rámci odpovědi na dotaz č. 355. Položka č. 4 byla nyní odstraněna. Zadavatel upozorňuje, že zhotovitel musí do položek kompletních trativodů zahrnout i náklady na veškeré výkopy a zásypy pro trativody.

Dotaz 481)

SO 04-11-02 nenalezli jsme položku na drenážní vrstvu z geotextilie pro trativod, ačkoliv ve výkazu kubatur tato položka je s výměrou 2016 m2 jako separační, přičemž v TZ je geotextilie do trativodu pouze jako filtrační a naproti tomu ve vzorovému řezu je uvedena jako filtrační i separační. Bude položka doplněna? Případně žádáme o upřesnění požadovaných vlastností.

Odpověď na dotaz č. 481:

Navržená geotextilie v trativodní rýze bude mít filtrační i separační funkci. Byla vložena nová položka č. 21 s kódem 28997B „OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXTILIE DO 200G/M2“ s výměrou 2016 m2.

Dotaz 482)

SO 05-11-01 pol. č. 19 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I - 53 690 m3 může prosím zadavatel vysvětlit z které položky pochází uvedená výměra, když je toto množství odečteno od výměry z SO 03-11-01 pol. č. 10, tudíž nepochází z ní, viz výpočet: - „výkop - dosyp - KL - 53690 m3 (do SO 05-11-01)“, včetně TTS

150406,330 - 5338,625 - 7744,700 - 53690,000 m3 = 83 633,010 m3

- „zemina na dosypávky: -5358,625 - 836,428 = -6195,053 m3“

Celkem: 83 633,010 - 6195,053 = 77 437,957 m3“

Zároveň v žádné jiné položce, uvedené v rozpočtu, se podobné množství nenachází a to dokonce ani v celkovém součtu položek týkajících se zemních prací.

Odpověď na dotaz č. 482:

Ano, přebytek byl v SO 03-11-01 správně odečten z položky č. 10, ale již nebyl přičten do položky č. 11. V upraveném soupisu prací bylo toto v položce č. 11 opraveno.

Dotaz 483)

SO 05-11-01 položky týkající se zřízení trativodu. Je značně matoucí použít v rámci jedné stavby napříč několika SO různou metodiku skladby položek. V SO 01-11-01 a 02-11-01 je užito běžně používané položky pro kompletní zřízení trativodu, v SO 03-11-01 a 04-11-01 a -02 je užito stejných položek, ale v rozpočtu se zároveň vyskytují duplicitní položky, viz předchozí dotazy č.

8, 17, 20. V SO 05-11-01 je pro změnu užito položek rozdělujících zvlášť tyto jinak agregované položky pro zřízení travivodu komplet. Je možné opravit položky v SO 03 a 04 dle našich připomínek a zároveň upravit i rozpočet v SO 05-11-01 dle stejné metodiky?

Odpověď na dotaz č. 483:

Pro sjednocení soupisu prací byly vloženy do SO 05-11-01 položky kompletních travivodů č. 105 a 106. Ze stávajících položek byly příslušné konstrukce a práce odstraněny odstraněny položky č. 35, 64, 80, 81 a byly upraveny výměry položek 23 a 66.

Dotaz 484)

SO 05-11-01 pol. č. 44 ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ – na základě poznámky uvedené v pol. č. 13 soudíme, že jde o rozprostření mimo stavbu. Kde, případně alespoň jak daleko se toto místo nachází?

Odpověď na dotaz č. 484:

Zadavatel nyní nemůže určit přesné místo uložení ornice, záleží na dohodě s majiteli místních zemědělských pozemků. Předpokládá se odvozová vzdálenost do 10 km.

Dotaz 485)

SO 05-11-01 pol. č. 45 ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU HYDROOSEVEM NA ORNICI – v TZ se uvádí „U svahů dotčených stavbou je navržena jejich vegetační ochrana, a to vrstvou ornice tl. 0,15 m pro svahy na nově zřizovaných náspech a tl. 0,20 m pro svahy v zářezu, s osetím a rozprostřením biodegradační kokosové rohože. Kokosové rohože budou ke svahům připevněny ocelovými skobami z betonářské oceli tl. 10 mm ve tvaru „U“ v rastru 2x2m. U upravovaných svahů menších než 1 m je navrženo pouze ohumusování s osetím travního semene. „ Zároveň z řezů je patrné, že v rámci SO jsou svahy větší než 1 m a v popisu je i uvedeno použití biodegradační kokosové rohože. Bude tato položka doplněna a výměra pol. č. 45 náležitě upravena?

Odpověď na dotaz č. 485:

Kokosová rohož je vykázána v položce č. 60, viz doplňující popis této položky.

Dotaz 486)

SO 05-11-01 pol. č. 46 CHEMICKÉ ODPLEVENÍ CELOPLOŠNÉ – může zadavatel blíže specifikovat položku resp. místo kde má být odplevelení provedeno?

Odpověď na dotaz č. 486:

Chemické odplevelení je počítáno na zatravněných plochách. Plocha je násobena 1,5x. Výpočet pol. č. 46 byl opraven.

Dotaz 487)

SO 05-11-01 pol. č. 64 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25 považujeme tuto položku za duplicitní, protože stejné činnosti jsou agregovány v pol. č. 94 (s kódem 953232) podle ceníku zahrnuje:

- dodávku a uložení příkopových tvárnic předepsaného rozměru a kvality;
- dodání a rozprostření lože z předepsaného materiálu v předepsané kvalitě, v předepsané tloušťce
-

Bude položka odstraněna?

Odpověď na dotaz č. 487:

Pro sjednocení soupisu prací byla položka č. 64 odstraněna, zadavatel upozorňuje, že uchazeči budou muset do ceny položky č. 94 zahrnout veškeré podkladní betony dle PD.

Dotaz 488)

SO 03-13-01 pol. č. 16 VOZOVKOVÉ VRSTVY Z VIBROVANÉHO ŠTĚRKU TL. DO 100M v poznámce je uvedeno, že se jedná o vrstvu tl. 40 mm, v řezu je tl. 20 mm. Který údaj platí?

Odpověď na dotaz č. 488:

Po kontrole, zadavatel zjistil, že v řezu je chybně uvedený údaj. Platí údaje uvedené v TZ a ve výkazu výměr, tedy hodnota 40 mm.

Dotaz 489)

PS 01-02-01 (Odb. Karlovarská, místní kabelizace)
PS 02-02-01 (ŽST Hostivice, místní kabelizace)
PS 03-02-03 (Odb. Jeneček, místní kabelizace)
PS 04-02-01 (ŽST Jeneč, místní kabelizace)
PS 05-02-03 (Odb. Fialka, místní kabelizace)
PS 53-02-01 (Hostivice - Odb. Jeneček, DOK a TK)
PS 54-02-01 (Jeneč – Středokluky DOK a TK)
PS 91-02-01 (Praha Ruzyně – Kladno, DOK a TK)
PS 91-02-02 (Praha Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), úpravy stávajících DK)

V technických zprávách se nachází tento odstavec:

„d) Využití umělých staveb

Umělými stavbami v tomto případě se rozumí žel. mosty, propustky, opěrné a zárubní zdi. V případě přechodu mostků a propustků, pokud to jejich konstrukce, rozměry a stav umožní, budou prvky kabelizace uloženy do vhodných kabelových žlabů případně multikanálů s min. krytím 0,4 m.

Nové přechody mostů a propustků jsou řešeny výhradně zemní trasou případně v nezbytných případech v kabelových žlabech (antivandal provedení se zabezpečením proti zcizení kabelového vedení) umístěných vně mostu. Nadzemní trasy z tenkostěnných, snadno poškoditelných a přístupných kabelových žlabů jsou z hlediska budoucí správy nepřijatelné.

Chápeme správně, že záležitost bude řešena i nákladově až při realizaci, dle místních poměrů a požadavků stavby? Jinak žádáme zadavatele o bližší specifikaci vhodných kabelových žlabů a jejich rozsah včetně doplnění patřičných položek do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 489:

Odstavec vyjadřuje obecné pravidlo, potřebné konstrukce pro uložení kabelů na mostech nebo propustcích jsou součástí těchto objektů.

Dotaz 490)

Pravidla pro provádění všech typů financování z prostředků Evropské unie se řídí NAŘÍZENÍM EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (dále jen "Nařízení"). V Evropské unii přímá použitelnost práva EU zakládá přednost práva EU a přímou aplikovatelnost (přednost) před národním právem.

Ve smyslu článku 141 Nařízení:

1. Příslušná schvalující osoba odmítne v udělovacím řízení účastníka, který:

a) se nachází v situaci zakládající vyloučení určené v souladu s článkem 136;

b) poskytl vědomě nesprávné informace vyžadované jakožto podmínka pro účast v řízení, nebo takové informace vůbec neposkytl;

c) byl zapojen do přípravy zadávací dokumentace v udělovacím řízení, znamená-li tato skutečnost narušení zásady rovného zacházení, včetně narušení hospodářské soutěže, které nelze napravit jiným způsobem.

Příslušná schvalující osoba sdělí ostatním účastníkům udělovacího řízení příslušné informace, které byly vyměněny v souvislosti se zapojením účastníka do přípravy udělovacího řízení, jak je uvedeno v prvním pododstavci písm. c), nebo které vyplývají z jeho zapojení. Před odmítnutím účastníka je mu poskytnuta příležitost prokázat, že zapojení do přípravy udělovacího řízení neporušuje zásadu rovného zacházení.

2. Použije se čl. 133 odst. 1, ledaže je odmítnutí v souladu s odst. 1 prvním pododstavcem písm.

a) tohoto článku odůvodněno rozhodnutím o vyloučení tohoto účastníka přijatým po přezkoumání jeho připomínek.

Ve smyslu článku 136 odst. 1 Nařízení:

1. Příslušná schvalující osoba vyloučí osobu nebo subjekt uvedený v čl. 135 odst. 21 z účasti na udělovacím řízení, na něž se vztahuje toto nařízení, nebo z výběru za účelem vynakládání finančních prostředků Unie, pokud se tato osoba nebo subjekt nachází v některé z těchto situací zakládajících vyloučení:

- a) osoba nebo subjekt je v úpadku, předmětem insolvenčního řízení či se nachází v likvidaci, jeho majetek spravuje likvidátor nebo soud, má se svými věřiteli dohodu o vyrovnání, jeho obchodní činnost je pozastavena nebo se nachází ve srovnatelné situaci vyplývající z podobných řízení podle práva Unie nebo vnitrostátního práva;
- b) v pravomocném rozsudku nebo konečném správním rozhodnutí bylo stanoveno, že osoba nebo subjekt porušuje své povinnosti týkající se placení daní nebo příspěvků na sociální zabezpečení podle platného práva;
- c) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož se osoba nebo subjekt dopustily vážného profesního pochybení tím, že porušily platné právní předpisy či etické zásady platné v oboru, v němž působí, anebo tím, že se dopustily protiprávního jednání, jež má dopad na jejich profesní důvěryhodnost a jež vykazuje známky úmyslu nebo hrubé nedbalosti, včetně zejména následujícího jednání:
- i) úmyslného či nedbalostního zkreslování informací nezbytných k ověření neexistence důvodů pro vyloučení nebo k ověření splnění kritérií způsobilosti či kritérií pro výběr anebo při plnění právního závazku;
- ii) uzavření dohody s jinými osobami nebo subjekty s cílem narušit hospodářskou soutěž;
- iii) porušení práv duševního vlastnictví;
- iv) pokusu o ovlivnění rozhodnutí příslušné schvalující osoby během udělovacího řízení;
- v) pokusu získat důvěrné informace, jež by je neoprávněně zvýhodnily v udělovacím řízení;
- d) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí, podle něhož jsou osoba nebo subjekt vinny z některého z následujících činů:
- i) podvodu ve smyslu článku 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371 (1) a článku 1 Úmluvy o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, vypracované aktem Rady ze dne 26. července 1995 (2);
- ii) korupce ve smyslu čl. 4 odst. 2 směrnice (EU) 2017/1371, aktivní korupce ve smyslu článku 3 Úmluvy o boji proti korupci úředníků Evropských společenství nebo členských států Evropské unie, vypracované právním aktem Rady ze dne 26. května 1997 (3), jednání uvedeného v čl. 2 odst. 1 rámcového rozhodnutí Rady 2003/568/SVV (4) nebo korupce, jak je vymezena v jiných platných právních předpisech;
- iii) jednání souvisejícího se zločinným spolčením podle článku 2 rámcového rozhodnutí Rady 2008/841/SVV (5);
- iv) praní peněz nebo financování terorismu ve smyslu čl. 1 odst. 3, 4 a 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/849 (1);
- v) teroristických trestných činů ve smyslu článku 1 rámcového rozhodnutí Rady 2002/475/SVV (2) nebo trestných činů spojených s teroristickými činnostmi ve smyslu článku 3 uvedeného rámcového rozhodnutí nebo návodu či pomoci při jejich spáchání nebo pokusu o spáchání takových trestných činů ve smyslu článku 4 uvedeného rozhodnutí;
- vi) dětské práce a jiných trestných činů souvisejících s obchodováním s lidmi podle článku 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/36/EU (3);
- e) osoba nebo subjekt se při dodržování povinností v rámci plnění právního závazku financovaného z rozpočtu dopustily závažných pochybení, jež:
- i) vedla k předčasnému ukončení právního závazku;
- ii) vedla k uplatnění nároku na náhradu škody nebo jiných smluvních sankcí; nebo
- iii) zjistily schvalující osoba, OLAF nebo Účetní dvůr při kontrolách, auditech či šetřeních;
- f) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož se osoba nebo subjekt dopustily nesrovnalostí ve smyslu čl. 1 odst. 2 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 (4);
- g) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož osoba nebo subjekt vytvořily subjekt v jiné jurisdikci s cílem obejít fiskální, sociální nebo jakékoli jiné právní povinnosti v jurisdikci, pod kterou spadá jeho sídlo, správní ústředí nebo hlavní místo podnikání;
- h) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož byl subjekt vytvořen za účelem uvedeným v písmeni g).

1 Čl. 135 ods. 2. Systém včasného odhalování rizik a vylučování hospodářských subjektů se vztahuje na: a) účastníky a příjemce finančních prostředků;

b) subjekty, jejichž způsobilosti hodlá zájemce nebo uchazeč využít, nebo subdodavatele zhotovitele, dodavatele nebo poskytovatele; c) všechny osoby nebo subjekty, kterým jsou poskytovány finanční prostředky Unie, je-li rozpočet plněn podle čl. 62 odst. 1 prvního pododstavce písm.

c) a podle čl. 154 odst. 4, na základě informací oznámených podle čl. 155 odst. 6;

d) všechny osoby nebo subjekty, kterým jsou poskytovány finanční prostředky Unie na základě finančních nástrojů, jež jsou výjimečně využívány v souladu s čl. 62 odst. 1 prvním pododstavcem písm. a);

e) účastníky nebo příjemce finančních prostředků, o nichž subjekty plní rozpočet podle článku 63 poskytly informace předané členskými státy v souladu s odvětvovými pravidly v souladu s čl. 142 odst. 2 písm. d);

f) sponzory podle článku 26.

Dle článku 136 odst. 4 Nařízení:

Příslušná schvalující osoba vyloučí osobu nebo subjekt uvedené v čl. 135 odst. 2, pokud se:

- a) fyzická nebo právnická osoba, která je členem správního, řídicího nebo dozorčího orgánu osoby nebo subjektu uvedených v čl. 135 odst. 2 **nebo která má pravomoc tuto osobu nebo subjekt zastupovat, rozhodovat jejich jménem nebo je kontrolovat, nachází v jedné nebo více ze situací uvedených v odst. 1 písm. c) až h) tohoto článku;**
- b) fyzická nebo právnická osoba, která v neomezeném rozsahu ručí za dluhy osoby nebo subjektu uvedených v čl. 135 odst. 2, nachází v jedné nebo více ze situací uvedených v odst. 1 písm. a) nebo b) tohoto článku;
- c) fyzická osoba, která je nezbytná pro udělení nebo pro plnění právního závazku, nachází v jedné nebo více ze situací uvedených v odst. 1 písm. c) až h).

Je třeba zdůraznit, že samotná nerealizace veřejné zakázky, či její realizace v rozporu s podmínkami Nařízení, a s tím související nečerpání schválených finančních prostředků z veřejných zdrojů, či následná povinnost k jejich vrácení z důvodu nedodržení podmínek Nařízení, tedy zdrojů a prostředků z fondů evropské unie je v příkrém rozporu s postupem s péčí řádného hospodáře. Nevyčerpáním veřejných prostředků s unijních fondů bude zadavatele zcela zbytečně zatěžovat rozpočet české republiky či rozpočet municipální. Tato skutečnost tedy povede k interním kontrolám, vyvození osobní odpovědnosti, ale především neposkytnutí finančních prostředků z vnitrostátních rozpočtů.

Pokud však zadavatel schválené finanční prostředky začne čerpat v rozporu s Nařízením, samotným tímto úkonem dojde ke ztrátě možnosti čerpání finančních prostředků bez dalšího. Tyto finanční prostředky z veřejných evropských zdrojů již nebude možno nikdy v budoucnu čerpat.

V této souvislosti je nutno připomenout, že nevyčerpání přidělených finančních prostředků je nutno charakterizovat jako porušení legislativy Evropské unie. V důsledku postupu zadavatele tak České republice vzniká újma, a to jak přímá odpovídající nevyčerpanému rozsahu finančních prostředků a související ponížení přidělovaných finančních prostředků v navazujícím období. Současně jsou odpovídající subjekty zatěžovány nadměrnou administrativou spojenou s navazující právní regulací spojenou s narovnáním vztahu České republiky a evropských fondů. Každopádně takto zadavatel zakládá stav nemožnosti budoucího čerpání finančních prostředků v rámci totožného zdroje. V této souvislosti si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole, mohou u kontrolovaných osob vykonávat kontrolu přímo mezinárodní organizace.

Liknavým a nedůsledným postupem zadavatele v zadávacím řízení je mařeno řádné dokončení zadávacího řízení a účelné využití účelově alokovaných finančních prostředků z evropských zdrojů. A to se všemi souvisejícími důsledky jak pro zadavatele, tak pro účastníky zadávacího řízení.

Zadávací dokumentace je zjevně vadně zpracovaná ve vztahu k prokazování základní způsobilosti dodavatelů a jiných osob prokazujících kvalifikaci dle § 74 ZZVZ, a to v rozporu s přímo aplikovatelným Nařízením. Je tak nezbytné, aby zadavatel sladil zadávací dokumentaci s právem Evropské unie tak, že do dokumentu zadávací dokumentace – kvalifikační část bod. 4.2. Základní způsobilost dle § 74 zákona doplní následující:

Podmínku podle § 74 odst. 1 písm. a) musí splňovat rovněž všechny osoby, které mají pravomoc zastupovat dodavatele, rozhodovat jeho jménem nebo jej ovládat (jedná se např. o ředitele obchodních společností, členy řídicích nebo dozorčích orgánů a případy, kdy jedna fyzická nebo právnická osoba je ovládající osobou ve smyslu § 74 zákona č. 90/2012 Sb., nebo je jeho konečným vlastníkem).

1. Z jakého důvodu zadavatel nepřihlíží k přímo aplikovatelné úpravě práva EU, konkrétně Nařízení, v rámci vymezení zadávacích podmínek?
2. Je zadavatel srozuměn s tím, že neaplikováním Nařízení bude zadavatel vystaven nebezpečí neposkytnutí finančních prostředků z prostředků Evropské Unie (resp. jejich vrácení v celém či částečném objemu)?
3. Jaké konkrétní důvody vedou zadavatele k umožnění účasti v zadávacím řízení dodavatelům, nesplňujícím podmínky pro příjemce veřejných prostředků ve smyslu Nařízení?
4. Z jakého důvodu zadavatel neuplatňuje legitimní a transparentní proces při prokazování způsobilosti pro příjemce veřejných prostředků v nadepsaném zadávacím ve smyslu Nařízení?

Odpověď na dotaz č. 490:

Ad 1.

Zadavatel upozorňuje, že smyslem a účelem vysvětlení zadávací dokumentace je poskytnutí vysvětlení směřující k vyjasnění, upřesnění a konkretizaci údajů, které jsou v zadávací dokumentaci obsaženy a které mohou vyvolávat na straně dodavatelů různé výklady či působit ne zcela srozumitelně. Zadavatel není prostřednictvím tohoto institutu povinen poskytovat dodavatelům obecný výklad právních norem. Zadavatel v této souvislosti doplňuje, že dotazy, v nichž je v podstatě jen konstatováno, že zadávací podmínka není nastavena z pohledu dodavatele správně a „dotaz“ spočívá v tom, zda si zadavatel tuto tvrzenou nesprávnost, příp. nezákonnost uvědomuje a příp. jak jí napraví, fakticky nejsou žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace, neboť zadávací podmínky jsou v takovém případě dodavateli jasné. V takovém případě totiž dodavatel nepožaduje objasnění předmětné zadávací podmínky, neboť ta je mu zjevně jasná, pouze se s jejím zněním neztotožňuje.

Pro úplnost pak Zadavatel dodává, že si je vědom existence dodavatelem zmiňovaných evropských nařízení, stejně jako všech relevantních právních norem, které na postupu Zadavatele při zadávání předmětné veřejné zakázky dopadají, přičemž je přesvědčen, že zadávací podmínky této veřejné zakázky jsou stanoveny zcela v souladu se všemi těmito relevantními právními normami.

Ad 2.

Zadavatel odkazuje na vypořádání části ad 1. výše.

Ad 3.

Zadavatel odkazuje na vypořádání části ad 1. výše.

Ad 4.

Zadavatel odkazuje na vypořádání části ad 1. výše.

Sdělení zadavatele:

Nad rámec výše uvedených odpovědí zadavatel sděluje:

V odpovědi na dotaz č. 446 uvedeném v Dodatku č. 12, který byl uveřejněn na profilu zadavatele, zadavatel upřesňuje a napravuje názvosloví:

Dotaz 446)

SO 02-13-01 v položce č. 12

434125 - Schodišťové stupně, z dílců železobeton do C 30/37 (Schod. stupně + tribunový prvek) – m3 – 16,646.

Z PD víme, že schodiště tvoří prefabrikovaný schodišťový stupeň 0,35 x 0,15m; Schodiště je rozděleno na 10 dílů s různou délkou a různým počtem schodů. Žádáme o výkresy (detaily) jednotlivých dílů schodiště.

Odpověď na dotaz č. 446:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že požadované detaily jsou součástí **výrobní dokumentace**.

Sdělení zadavatele

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnami a doplněním v tomto Dodatku č. 13 zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a § 98 odst. (4) ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby činila celou svou původní délku.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 19 / 02 / 2024 nahrazeno: **11 / 06 / 2024** Čas **09:00**

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

D22103_SO024002_2-098_ZEM_ESI.pdf

D22103_SO024002_2_104_BLESK_ESI.pdf

D21101_SK010001_401_Vykaz_vymer.pdf

D21103_SK020001_401_vykaz_vymer.pdf

Výkaz výměr - Moder_trati_Ruzyne_Kladno_Zm12_240409

V Praze dne 11. 04. 2024

.....
Ing. Ondřej Göpfert ředitel odboru investičního
na základě Pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023
Správa železnic, státní organizace
(podepsáno elektronicky)